

## ตัวอย่างการใช้ตารางในบทนิพนธ์

ตั้ง Hanging  
indent  
(กั้นหน้าลอย)  
2 cm

### แนวดิ่ง

กรณีตารางไม่เกิน 1 หน้ากระดาษ

ตารางที่ 1 ค่ามัธยฐาน (Mdn) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อ  
องค์ประกอบ ด้านการระบุเป้าหมาย

ข้อที่	ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1.	วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและปัญหาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิชาการ	5.00	0.00
2.	กำหนดวิสัยทัศน์	5.00	0.00
3.	กำหนดพันธกิจ	5.00	0.00
4.	กำหนดเป้าหมาย	5.00	0.00
5.	กำหนดวัตถุประสงค์	4.00	0.00

ตั้ง First  
line  
indent  
(เยื้องเฉพาะ  
บรรทัดแรก)  
1.5 cm

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 21 คน ต่อการพัฒนารูปแบบ  
การบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนอนุบาลเอกชนในจังหวัดแพร่ ด้านการระบุเป้าหมาย ในรอบที่ 2 มีข้อที่  
มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จำนวน 5 ข้อ

ตารางที่ 2 ค่ามัธยฐาน (Mdn) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญต่อ  
องค์ประกอบ ด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์

ข้อที่	ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์
1.	กำหนดกลยุทธ์สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	5.00	0.00
2.	จัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์	5.00	1.00
3.	กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามกลยุทธ์	5.00	0.00
4.	กำหนดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานตามกลยุทธ์	5.00	1.00
5.	กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามกลยุทธ์	5.00	1.00

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 21 คน ต่อการพัฒนารูปแบบ  
การบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนอนุบาลเอกชนในจังหวัดแพร่ ด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ ในรอบที่ 2 มี  
ข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จำนวน 5 ข้อ

2 cm

ตารางที่ 3 ค่ามัธยฐาน (Mdn) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (IR) ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในรอบ  
ที่ 3 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

ข้อที่	ข้อความ	มัธยฐาน	พิสัยระหว่าง ควอไทล์	แปลผล
1.	การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและมาตรการในการ บริหารงานวิชาการชัดเจน	5.00	0.00	สอดคล้อง
2.	การกำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการชัดเจนเหมาะสมกับ ระดับชั้นการจัดการศึกษา	5.00	0.00	สอดคล้อง
3.	การจัดบุคลากรเข้าอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการจัด ประสบการณ์	5.00	0.00	สอดคล้อง
4.	การชี้แจงบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับหลักสูตรและแผนการจัด ประสบการณ์	5.00	0.00	สอดคล้อง
5.	การมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนการบริหารงานวิชาการ	5.00	0.00	สอดคล้อง
6.	การกำหนดกิจกรรมการบริหารงานวิชาการ	5.00	0.00	สอดคล้อง
7.	การกำหนดแนวปฏิบัติการบริหารงานวิชาการ			
8.	ตามแผนงานการกำกับติดตามการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้	5.00	0.00	สอดคล้อง
9.	การให้การสนับสนุนการบริหารงานวิชาการ	5.00	0.00	สอดคล้อง
10.	การนิเทศ กำกับ ติดตาม การบริหารงานวิชาการ	5.00	0.00	สอดคล้อง
11.	เกณฑ์ในการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	5.00	0.00	สอดคล้อง
12.	การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการบริหารงาน วิชาการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	5.00	0.00	สอดคล้อง

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 21 คน ต่อการพัฒนารูปแบบ  
การบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนอนุบาลเอกชนในจังหวัดแพร่ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้  
ในรอบที่ 3 มีข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จำนวน 12  
ข้อ

**กรณีตารางเกิน 1 หน้ากระดาษ**

**ตารางที่ 4** ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของประสิทธิผลของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 ด้านการป้องกันและแก้ไข

ที่	การป้องกันและแก้ไข	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1	ครูที่ปรึกษาทำการรวบรวมข้อมูลนักเรียนและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	4.82	0.44	มากที่สุด
2	มีการจัดกิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.82	0.44	มากที่สุด
3	มีการดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือที่เหมาะสมกับลักษณะของปัญหา	4.16	0.49	มาก
4	คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลในการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน	4.13	0.58	มาก
5	หาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยไม่ปล่อยปละละเลย	4.13	0.57	มาก
6	ครูที่ปรึกษาพิจารณา ทำความเข้าใจปัญหาและกำหนดวิธีการและดำเนินการช่วยเหลือ	4.16	0.49	มาก
7	ครูที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน ตามกระบวนการการให้คำปรึกษา	4.81	0.44	มากที่สุด
8	ครูที่ปรึกษาร่วมกับผู้เกี่ยวข้องวางแผนและพิจารณาเลือก วิธีการที่เหมาะสมกับลักษณะปัญหาเพื่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียนในชั้นเรียน	4.16	0.49	มาก
9	ครูที่ปรึกษาสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียน	4.81	0.44	มากที่สุด
10	ครูที่ปรึกษาประเมินผลการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนหลังการให้คำปรึกษา	4.16	0.49	มาก
11	มีการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน เพื่อการปรับพฤติกรรมของนักเรียน ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มในชั้นเรียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.13	0.58	มาก
12	มีกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน เกิดสัมพันธภาพที่และการเรียนรู้ในการสร้างสัมพันธภาพเข้าสู่สังคม	4.13	0.57	มาก
13	ครูที่ปรึกษามีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองเพื่อช่วยเหลือนักเรียน	4.13	0.58	มาก
14	ครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองร่วมกันดูแลและแก้ไขปัญหาก่ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	4.13	0.58	มาก
15	ผู้ปกครองรับทราบปัญหาทางการเรียนของบุตรหลานและใส่ใจดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.30	0.46	มาก
16	มีกิจกรรมซ่อมเสริมเพื่อแก้ปัญหาด้านการเรียนของนักเรียน	4.15	0.45	มาก
17	กิจกรรมเสริมหลักสูตร สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ตามศักยภาพด้านต่าง ๆ ของนักเรียน	4.30	0.46	มาก
18	เลือกใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เหมาะสมในการช่วยเหลือนักเรียนตามกรณีของปัญหา	4.16	0.49	มาก

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ที่	การป้องกันและแก้ไข	$\bar{x}$	SD	แปลผล
19	มีการเยี่ยมบ้านนักเรียน ร่วมมือกันระหว่างบ้านกับสถานศึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.13	0.58	มาก
20	สรุปผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนและวางแผนการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาพร้อมกับผู้ปกครองและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.13	0.58	มาก
21	มีการดำเนินงานเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนได้ตรงกับปัญหาของนักเรียน	4.13	0.57	มาก
22	นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงามและพึงประสงค์	4.13	0.58	มาก
<b>เฉลี่ยรวม</b>		<b>4.28</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 29 พบว่า ประสิทธิภาพของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 ด้านการป้องกันและแก้ไข โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.28$ ,  $SD = 0.52$ ) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประสิทธิภาพของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 ด้านการป้องกันและแก้ไข รายข้อมากที่สุด ได้แก่ อันดับที่หนึ่ง ครูที่ปรึกษาทำการรวบรวมข้อมูลนักเรียนและวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และมีการจัดกิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ( $\bar{x} = 4.82$ ,  $SD = 0.44$ ) อันดับที่สอง ครูที่ปรึกษาดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน ตามกระบวนการการให้คำปรึกษา และครูที่ปรึกษาสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียน ( $\bar{x} = 4.81$ ,  $SD = 0.44$ ) และอันดับที่สาม กิจกรรมเสริมหลักสูตร สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ตามศักยภาพด้านต่าง ๆ ของนักเรียน ( $\bar{x} = 4.30$ ,  $SD = 0.46$ ) ตามลำดับ

ตั้ง Hanging

indent

(กั้นหน้าลอย)

**แนวนอน**

2 cm

ตารางที่ 5 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างสถานภาพทั่วไปด้านสาขาวิชากับความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการบริการของงานบริการ  
การศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านระบบการให้บริการ (n = 366)

ด้านระบบการให้บริการ	X <sub>i</sub>	ปิโตรเคมีและ วัสดุพอลิเมอร์	เทคโนโลยีอาหาร	เทคโนโลยีชีวภาพ	วิศวกรรมอุตสาหการ	วิศวกรรมเครื่องกล	วิศวกรรมเคมี	วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และระบบคอมพิวเตอร์	วิศวกรรมการจัดการ และโลจิสติกส์	วัสดุขั้นสูงและ นาโนเทคโนโลยี	วิศวกรรมกระบวนการ ชีวภาพ	ธุรกิจวิศวกรรม
ปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์	3.60	3.60	3.45	3.53	3.32	3.97	3.56	3.69	3.33	2.69	3.25	3.62
เทคโนโลยีอาหาร	3.45		-0.15	-0.07	-0.28	0.37*	-0.04	0.09	-0.27	-0.91*	-0.35*	0.02
เทคโนโลยีชีวภาพ	3.53			0.08	-0.13	0.52*	0.12	0.24	-0.11	-0.76*	-0.20	0.18
วิศวกรรมอุตสาหการ	3.32				-0.21	0.44*	0.04	0.17	-0.19	-0.83*	-0.28	0.10
วิศวกรรมเครื่องกล	3.97					0.65*	0.25	0.38*	0.02	-0.62*	-0.07	0.31*
วิศวกรรมเคมี	3.56						-0.41*	-0.28	-0.64*	-1.28*	-0.72*	-0.35*
วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และ ระบบคอมพิวเตอร์	3.69							0.13	-0.23	-0.87*	-0.32*	0.06
วิศวกรรมการจัดการและโลจิสติกส์	3.33								-0.36*	-1.00*	-0.44*	-0.07
วัสดุขั้นสูงและนาโนเทคโนโลยี	2.69									-0.64*	-0.09	0.29
วิศวกรรมกระบวนการชีวภาพ	3.25										0.56*	0.93*
ธุรกิจวิศวกรรม	3.62											0.38*

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง รายคู่สถานภาพทั่วไปด้านสาขาวิชากับความพึงพอใจของ นักศึกษาเกี่ยวกับการบริการของงานบริการการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านระบบการให้บริการ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า มีค่าเฉลี่ยความ แตกต่างกัน จำนวน 10 คู่ ได้แก่

1. นักศึกษาสาขาวิชาปิโตรเคมีและวัสดุพอลิเมอร์ จะมีความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการ บริการของงานบริการการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้าน ระบบการให้บริการ ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สูงกว่า สาขาวิชาวัสดุขั้นสูงและนาโน เทคโนโลยี และ วิศวกรรมกระบวนการชีวภาพ
2. นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร จะมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการของงานบริการ การศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านระบบการให้บริการ ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สูงกว่า สาขาวิชาวัสดุขั้นสูงและนาโนเทคโนโลยี
3. นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ จะมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการของงานบริการ การศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านระบบการให้บริการ ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล และ สูงกว่า สาขาวิชาวัสดุขั้นสูงและนาโนเทคโนโลยี
4. นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม จะมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการของงานบริการ การศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านระบบการให้บริการ ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล, ธรณีวิศวกรรม และ สูงกว่า สาขาวิชาวัสดุขั้นสูงและนาโน เทคโนโลยี
5. นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล จะมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการของงานบริการ การศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านระบบการให้บริการ สูงกว่า นักศึกษาที่ศึกษาสาขาวิชาปิโตรเคมี, วิศวกรรมการจัดการและโลจิสติกส์, วัสดุขั้นสูงและนาโน เทคโนโลยี, วิศวกรรมกระบวนการชีวภาพและธรณีวิศวกรรม
6. นักศึกษาสาขาวิชาปิโตรเคมี จะมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการของงานบริการการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านระบบการให้บริการ สูงกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวัสดุขั้นสูงและนาโนเทคโนโลยีและวิศวกรรมกระบวนการชีวภาพ
7. นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบคอมพิวเตอร์ จะมีความพึงพอใจเกี่ยวกับ การบริการของงานบริการการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านระบบการให้บริการ สูงกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการและโลจิสติกส์, วัสดุขั้นสูงและนาโน เทคโนโลยีและวิศวกรรมกระบวนการชีวภาพ
8. นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการและโลจิสติกส์จะมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการของ งานบริการการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านระบบการ ให้บริการ สูงกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวัสดุขั้นสูงและนาโนเทคโนโลยี

9. นักศึกษาสาขาวิชาวัสดุขั้นสูงและนาโนเทคโนโลยีจะมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการของงานบริการการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านระบบการให้บริการ ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการชีวภาพ และ ธุรกิจวิศวกรรม

10. นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจวิศวกรรมกระบวนการชีวภาพจะมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริการของงานบริการการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร ด้านระบบการให้บริการ ต่ำกว่า นักศึกษาสาขาวิชา วิศวกรรม

\*\*\*\*\*







